

OŚWIADCZENIE

Zarządu Banku Spółdzielczego w Rzeszowie
o stosowaniu *Zasad Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych*

Zarząd Banku Spółdzielczego w Rzeszowie oświadcza, że Bank Spółdzielczy w Rzeszowie, zwany dalej Bankiem, wdrożył i stosuje *Zasady Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych*, przyjęte uchwałą Komisji Nadzoru Finansowego Nr 218/2014 z dnia 22 lipca 2014 roku (Dz. Urz. KNF poz. 17), zgodnie z zasadą proporcjonalności i adekwatności wynikającą ze skali, charakteru działalności oraz specyfiki Banku.

Dokument *Zasad Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych* wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego, zwany dalej Zasadami, stanowi [Załącznik](#) do niniejszego Oświadczenia i dostępny jest również pod adresem:

https://www.knf.gov.pl/knf/pl/komponenty/img/knf_140904_Zasady_ladu_korporacyjnego_22072014_38575.pdf

Stosując się do zaleceń Komisji Nadzoru Finansowego Bank Spółdzielczy w Rzeszowie wdrożył postanowienia *Zasad* w jak najszerszym zakresie poprzez uchwalenie *Polityki w zakresie stosowania „Zasad Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych” w Banku Spółdzielczym w Rzeszowie*, której tekst dostępny jest w placówkach Banku.

Jednocześnie **Zarząd Banku Spółdzielczego w Rzeszowie** informuje, że ze względu na możliwość przewidzianą w *Zasadach*, biorąc pod uwagę zasadę proporcjonalności oraz nadmierną uciążliwość kompleksowego wprowadzenia, odstąpił od zapisów, które w ocenie Banku nie stosują się do Banku Spółdzielczego w Rzeszowie, lub stosowane są w zmodyfikowanej postaci, a mianowicie:

1. § 8 ust. 4 *Zasad* w części dotyczącej:

„4. Instytucja nadzorowana, gdy jest to uzasadnione liczbą udziałowców, powinna dążyć do ułatwiania udziału wszystkim udziałowcom w zgromadzeniu organu stanowiącego instytucji nadzorowanej między innymi poprzez zapewnienie możliwości elektronicznego aktywnego udziału w posiedzeniach organu stanowiącego.”

Uzasadnienie: Powołując się na zasadę proporcjonalności wynikającą ze skali, charakteru działalności oraz specyfiki działalności prowadzonej przez Bank, odstępuje się od przestrzegania zasady dotyczącej umożliwienia elektronicznego udziału wszystkim członkom w posiedzeniach organu stanowiącego. W ocenie Banku spełnienie powyższej zasady nie znajduje zastosowania przy uwzględnieniu specyfiki działalności banku spółdzielczego, którego większość właścicieli stanowią mieszkańcy lokalnego środowiska. Ponadto zgodnie ze Statutem Banku zawiadomienia członków o czasie, miejscu i porządku obrad Zebrania Przedstawicieli wysyłane są za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub listem poleconym, co najmniej 21 dni przed terminem obrad. Tak uregulowany sposób informowania członków Banku gwarantuje możliwość ich osobistego uczestnictwa w Zebraniu Przedstawicieli. Bank nie jest przygotowany pod względem technicznym i organizacyjnym do wykonywania tej zasady. Dodatkowo jej wprowadzenie wiąże się ze znacznymi kosztami, które w ocenie Banku są

nieuzasadnione. Powyższe uzasadnia rezygnację z organizacji posiedzeń organu stanowiącego poprzez zdalny, elektroniczny udział członków.

2. § 12 ust. 1 i 2 Zasad w brzmieniu:

- „1. Udziałowcy są odpowiedzialni za niezwłoczne dokapitalizowanie instytucji nadzorowanej w sytuacji, gdy jest to niezbędne do utrzymania kapitałów własnych instytucji nadzorowanej na poziomie wymaganym przez przepisy prawa lub regulacje nadzorcze, a także gdy wymaga tego bezpieczeństwo instytucji nadzorowanej.*
- 2. Udziałowcy powinni być odpowiedzialni za niezwłoczne dostarczenie instytucji nadzorowanej wsparcia finansowego w sytuacji, gdy jest to niezbędne do utrzymania płynności instytucji nadzorowanej na poziomie wymaganym przez przepisy prawa lub regulacje nadzorcze, a także gdy wymaga tego bezpieczeństwo instytucji nadzorowanej.”*

Uzasadnienie: Bank odstępuje od wdrożenia tej zasady ponieważ:

- Członek spółdzielni uczestniczy w pokrywaniu jej strat do wysokości zadeklarowanych udziałów.
- Ustawa z dnia 16 września 1982r. Prawo spółdzielcze nie przewiduje możliwości nałożenia z góry obowiązku deklarowania dalszych udziałów na pokrycie strat spółdzielni, lub wsparcia finansowego w wysokości bliżej nieokreślonej, szczególnie w sytuacji, gdy fundusz udziałowy spółdzielni i liczba członków jest zmienna, więc i zakres tego obowiązku byłby zmienny. Nałożenie takich obowiązków mogłoby ograniczyć możliwości pozyskiwania kolejnych udziałowców, względnie ryzyko utraty obecnych. Zapewnienie możliwości utrzymania kapitałów na wymaganym poziomie jest możliwe poprzez zwiększenie minimalnej ilości udziałów, co wymaga zmian w Statucie Banku i stosownego stanowiska Zebrania Przedstawicieli.

3. § 22 ust. 1 Zasad w części dotyczącej:

„1. W składzie organu nadzorującego instytucji nadzorowanej powinien być zapewniony odpowiedni udział członków niezależnych, a tam gdzie jest to możliwe powoływanych spośród kandydatów wskazanych przez udziałowców mniejszościowych. Niezależność przejawia się przede wszystkim brakiem bezpośrednich i pośrednich powiązań z instytucją nadzorowaną, członkami organów zarządzających i nadzorujących, znaczącymi udziałowcami i podmiotami z nimi powiązanymi.”

Uzasadnienie: Odstępuje się od stosowania Zasad w części dotyczącej udziałowców mniejszościowych.

W przypadku banku spółdzielczego jest to stan nierealny do osiągnięcia. Ustawa z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze nie przewiduje istnienia w strukturze udziałowej członków większościowych i mniejszościowych. Każdy członek ma jeden głos bez względu na ilość udziałów. Zatem każdy członek Rady Nadzorczej jest niezależny od wpływu udziałowców większościowych.

4. Rozdział 9 Zasad – Wykonywanie uprawnień z aktywów nabytych na ryzyko klienta – zapisy tego rozdziału nie dotyczą Banku. Bank nie nabywa aktywów na ryzyko klienta.

**Zarząd
Banku Spółdzielczego w Rzeszowie**